

Parlamentul României

Senat

Comisia pentru buget,
finanțe, activitate bancară și
piață de capital

Comisia pentru
agricultură, silvicultură
și dezvoltare rurală

Comisia pentru administrație
publică, organizarea
teritoriului și protecția
mediului

Nr. XXII / 69 / 21.02.2012 Nr. XXIII / 16 / 21.02.2012 Nr. XXXI / 374 / 21.02.2012

RAPORT COMUN

la

proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, precum și unele măsuri de prevenire a apariției acestor nereguli

Cu adresa **L507/2011**, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului au fost sesizate pentru dezbateră și întocmirea raportului comun cu proiectul de lege menționat, adoptat tacit de Camera Deputaților.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** un nou cadru legal pentru activitățile de prevenire, de constatare a neregulilor, de stabilire și de recuperare a creanțelor bugetare rezultate din neregulile aparute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și a fondurilor publice naționale aferente acestora, domeniu reglementat până acum de *Ordonanța Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător*, care se abrogă.

Au transmis **avize favorabile**:

- Consiliul Legislativ
- Comisia economică, industriei și servicii
- Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări
- Comisia pentru afaceri europene

La dezbaterile proiectului de lege au participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Ion Ghizdeanu, secretar de stat la Ministerul Finanțelor Publice, reprezentanți ai Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Autorității de Certificare și Plată, Departamentului pentru Lupta Antifraudă.

Comisiile au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport favorabil, cu amendamentele** prezentate în anexa.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului supun spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, raportul favorabil, amendamentele și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice**.

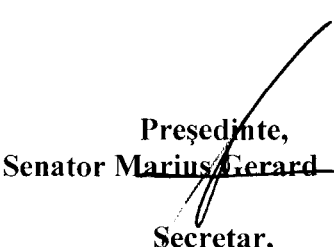
Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, proiectul de lege și amendamentele urmează a fi dezbătute de **Senat în calitate de Cameră decizională**.


Președinte,
Senator Ovidiu Marian

Secretar,
Senator Vasile Mustăța


Președinte,
Senator Petre Dăca

Secretar
Senator Fekete-Szabó
András-Levente


Președinte,
Senator Marius Gerard Necula

Secretar,
Senator Trifon Belacurencu

Anexa

AMENDAMENTE ADMISE

la

proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, precum și unele măsuri de prevenire a apariției acestor nereguli **L507/2011**

Nr. crt.	Text proiect de lege	Amendamente	Motivație
1.	Art.2 alin.(1) lit.a ¹ - nou introdusa	La art.2 alin.(1), dupa lit.a) se introduce o noua litera, lit. a1) cu urmatorul cuprins: a ¹) nereguli cu caracter sistemic/de sistem - nereguli generate de modul în care sunt îndeplinite cerințele cheie ale sistemelor de management și control care se produc ca urmare a unor deficiențe de proiectare a procedurilor de management și control, a unor erori sistematice de aplicare a procedurilor de management și control sau din necorelarea prevederilor legislației naționale cu reglementările comunitare;”	S-a introdus lit.a ¹) prin care se definesc neregulile cu caracter sistemic/de sistem, text care a fost introdus inițial în Normele Metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr.66/2011. Observația a fost formulata de Ministerul Justiției. Amendamentul a fost insusit de Comisia si a fost admis cu majoritate de voturi.
2.	Art.4. - Entitățile publice care au calitatea de autorități cu competențe în gestionarea fondurilor europene sau de beneficiari ai programelor finanțate integral sau parțial din fonduri europene și/sau din fonduri publice naționale aferente acestora au obligația organizării și exercitării activității de control intern, de control preventiv și de identificare și gestionare a riscurilor, precum și a exercitării activității de audit intern, în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare.	Articolul 4 se modifica astfel: Art.4. - Entitățile publice care au calitatea de autorități cu competențe în gestionarea fondurilor europene sau de beneficiari ai programelor finanțate integral sau parțial din fonduri europene și/sau din fonduri publice naționale aferente acestora au obligația organizării și exercitării activității de control intern, de control preventiv și de identificare și gestionare a riscurilor, precum și a exercitării activității de audit intern, în conformitate cu prevederile legislației naționale și comunitare în vigoare, precum și cu Standardele Internaționale de Audit.”	Completări propuse de APDRP, care constituie clarificări utile pentru definirea activității de audit intern în domeniul fondurilor europene. Amendamentul a fost insusit de Comisia si a fost admis cu majoritate de voturi.

3.	Art.5 lit.e) – nou introdusa	<p>La art.5, dupa lit.d) se introduce o noua litera, lit.e) cu urmatorul cuprins:</p> <p>e) analiza rezonabilității valorilor cuprinse în bugetele orientative care vor sta la baza contractelor/acordurilor/ordinelor/deciziilor de finanțare se aplică numai în cazul în care proiectul respectiv nu a făcut anterior obiectul unei aprobări financiare explicite din partea Comisiei Europene.”</p>	<p>Se clarifică situația în care autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene au obligația de a analiza rezonabilitatea valorilor cuprinse în bugetele orientative care vor sta la baza contractelor/acordurilor/ordinelor/deciziilor de finanțare, numai în cazul în care proiectul respectiv nu a făcut anterior obiectul unei aprobări financiare explicite din partea Comisiei Europene. Observația a fost formulată de Ministerul Justiției. Amendamentul a fost insusit de Comisia si a fost admis cu majoritate de voturi.</p>
4.	„Art.6 - (3) În aplicarea prevederilor alin.(1), autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene au obligația aplicării de reduceri procentuale din sumele solicitate la plata de către beneficiari, în conformitate cu prevederile anexei care face parte integrată din prezenta ordonanță de urgență, în situația în care constată abateri de la aplicarea prevederilor reglementărilor naționale în vigoare în domeniul achizițiilor publice.	<p>La articolul 6, alin.(3) se modifica astfel:</p> <p>Art.6 - (3) În aplicarea prevederilor alin.(1), autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene au obligația aplicării de reduceri procentuale din sumele solicitate la plata de către beneficiari, în situația în care constată abateri de la aplicarea prevederilor privind procedurile de achiziție, fie în raport cu reglementările naționale în vigoare în domeniul achizițiilor publice, fie cu procedurile specifice de achiziții aplicabile beneficiarilor privați, în conformitate cu prevederile anexei care face parte integrată din prezenta ordonanță de urgență, cu excepția cazurilor în care:</p> <p>a) sanctiunile prevăzute în legislația națională în domeniul achizițiilor publice impun aplicarea unor corecții mai mari decât cele prevăzute în anexă;</p> <p>b) autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene care asigură finanțarea</p>	<p>În scopul corelării cu prevederile anexei la ordonanță, se propune modificarea art.6, alin.(3) în sensul că nu se mai face referire strict la prevederile reglementărilor naționale în vigoare în domeniul achizițiilor publice, ci la prevederile reglementărilor naționale în vigoare în domeniul achizițiilor. Excepția privind aplicarea legislației naționale se referă la situațiile în care prin aplicarea prevederilor OUG nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, instanța poate constata nulitatea unui contract. Excepția formulată în legătură cu programe finanțate din fonduri</p>

		proiectelor din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2007 - 2013 aplică măsurile cuprinse în reglementările proprii acestui program."	europene se referă la reglementările specifice programelor finanțate din Politica Agricolă Comună. Modificare propusă de APDRP. Amendamentul a fost insusit de Comisia și a fost admis cu majoritate de voturi.
5.	<p>Art. 7. (1) În situația în care, în urma verificărilor administrative și la fața locului, autoritatea cu competențe în gestionarea fondurilor europene consideră necesare investigații suplimentare pentru a stabili eligibilitatea cheltuielilor care i-au fost solicitate la rambursare/plată de către un beneficiar, aceasta are dreptul, înainte de rambursarea/plata sumelor către beneficiar, să se adreseze pentru realizarea acestor investigații structurilor de control prevăzute la art. 20 alin. (1), alin. (2) lit. a și b și alin. (4).</p> <p>(2) Verificările efectuate de structurile de control prevăzute la art. 20 alin. (1), alin. (2) lit. a și b și alin. (4) în vederea constatării caracterului eligibil al unor cheltuieli solicitate de un beneficiar înainte de rambursarea/plata lor de către autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene se organizează și se desfășoară după proceduri proprii și reprezintă o activitate distinctă de activitatea organizată și desfășurată în aplicarea prevederilor art. 21 alin. (1) - (16).</p>	<p>La art.7, alineatele (1) și (2) se modifica astfel:</p> <p>Art. 7 (1) În situația în care, în urma verificărilor administrative și la fața locului, autoritatea cu competențe în gestionarea fondurilor europene consideră necesare investigații suplimentare pentru a stabili eligibilitatea cheltuielilor care i-au fost solicitate la rambursare/plată de către un beneficiar, aceasta are dreptul, înainte de rambursarea/plata sumelor către beneficiar, să se adreseze pentru realizarea acestor investigații structurilor de control prevăzute la art. 20 alin. (1), alin. (2) lit. b și alin. (4).</p> <p>(2) Verificările efectuate de structurile de control prevăzute la art. 20 alin. (1), alin. (2) lit. b și alin. (4) în vederea constatării caracterului eligibil al unor cheltuieli solicitate de un beneficiar înainte de rambursarea/plata lor de către autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene se organizează și se desfășoară după proceduri proprii și reprezintă o activitate distinctă de activitatea organizată și desfășurată în aplicarea prevederilor art. 21 alin. (1) - (16).</p>	Pentru corelare cu prevederile art.20 așa cum a fost modificat prin amendamente.
6.	Art.16. Dispozițiile prezentei secțiuni se completează corespunzător cu prevederile din legislația națională	<p>La art.16 se introduce un alineat nou, alin.(2) cu următorul cuprins:</p> <p>(2) Dispozițiile art.10, art.11 și art.12 din prezenta secțiune nu se aplică personalului Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, în acest caz</p>	Amendament propus de domnul senator Calcan Valentin. Modificare susținută de MFP și APDRP. OUG nr.66/2011 stabilește conflictul de interese la

	referitoare la conflictul de interese.	fiind aplicabile prevederile în materia conflictului de interese din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2006 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, prin reorganizarea Agenției SAPARD.”	<p>nivelul rudelor și afinilor de gradul II. În conformitate cu prevederile OUG nr.13/2006, art.11', alin.(5): <i>Salariatul Agenției este în conflict de interese și dacă se află în una din următoarele situații, fără ca enumerarea să fie limitativă:</i></p> <p>a) este chemat să rezolve cereri, să ia decizii sau să participe la luarea deciziilor cu privire la persoane fizice și-sau juridice cu care are relații cu caracter patrimonial ori se află în relații de rudenie de gradul I, cu privire la persoane fizice;</p> <p>b) Participă în cadrul aceleiași comisii constituite conform legii cu salariați care au calitatea de soț/soție sau rudă de gradul I;</p> <p>Interesele sale patrimoniale, ale soțului/soției sau ale rudelor sale de gradul I, pot influența deciziile pe care trebuie să le ia în exercitarea funcției deținute.”</p> <p>DLAF nu susține completarea art.16, considerând ca nu există rațiuni temeinice pentru care personalul APDRP să beneficieze de un alt regim al conflictului de interese.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisia și a fost admis cu majoritate de voturi.</p>
7.	„Art.18. - (1) Autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene au obligația înregistrării și transmițerii , în termen de 10 zile lucrătoare, către	La articolul 18, alineatul (1) se modifica astfel: „Art.18. - (1) Autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene au obligația să înregistreze și să	La reglementarea inițială a alin.(1) al art.18 se adaugă obligația autorităților cu competențe în gestionarea fondurilor europene, în scopul soluționării, de a

	<p>structurile de control prevăzute la art.20, a tuturor constatărilor cu implicații financiare sau cu posibile implicații financiare din actele de control/audit întocmite de reprezentanții Uniunii Europene/donatorului public internațional, a celor din actele de control emise de DLAF, a celor din rapoartele de audit emise de Autoritatea de Audit de pe langa Curtea de Conturi a României, denumita în continuare Autoritatea de Audit/de structurile de audit intern/de structurile de audit extern, precum și a celor din rapoartele de verificare la fața locului emise de autoritatea de certificare.”</p>	<p>transmită, în scopul investigării, în termen de 10 zile lucrătoare, către structurile de control prevăzute la art.20, toate constatările cu implicații financiare sau cu posibile implicații financiare din actele de control/audit întocmite de reprezentanții Uniunii Europene/donatorului public internațional, a celor din actele de control emise de DLAF, a celor din rapoartele de audit emise de Autoritatea de Audit/de structurile de audit intern/de structurile de audit extern, a celor din rapoartele de verificare la fața locului emise de autoritatea de certificare,precum și a celor din rapoartele de control ale Autorității Naționale de Reglementare și Monitorizarea Achizițiilor Publice.”</p>	<p>înregistra și transmite către structurile de control prevăzute la art. 20 din ordonanță a tuturor constatărilor cu implicații financiare sau cu posibile implicații financiare din rapoartele de control ale ANRMAP. Apariția HG nr.801/2011 de modificare și completare a HG nr.525/2006 clarifică rolul Autorității Naționale de Reglementare și Monitorizarea Achizițiilor Publice în sistemul de verificare și control al achizițiilor publice finanțate din fonduri europene.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisia si a fost admis cu majoritate de voturi.</p>
8.	<p>Art.19. - (1) Autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene au obligația de a nu include temporar în declarațiile de cheltuieli, sume plătite de acestea care fac obiectul constatărilor prevăzute la art.18, alin.(1), până la finalizarea procedurii prevăzute la art.21.</p>	<p>La articolul 19, alineatul (1) se modifica astfel:</p> <p>Art.19. - (1) Autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene au obligația de a nu include temporar în declarațiile de cheltuieli, sume plătite de acestea care fac obiectul constatărilor prevăzute la art.18, alin.(1), până la finalizarea procedurii prevăzute la art.21, cu excepția cazului în care normele Uniunii Europene/donatorului public internațional prevăd altfel .</p>	<p>Modificare propusă de APDRP, prin care se urmărește armonizarea prevederilor legislației naționale cu reglementările specifice programelor finanțate din Politica Agricolă Comună, care nu conțin obligația de a nu include în declarațiile de cheltuieli înaintate la Comisia Europeană a sumelor pentru care s-au formulat suspiciuni de neregulă, reglarea acestor sume realizându-se cu ocazia certificării anuale a conturilor programelor respective.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisia si a fost admis cu majoritate de voturi.</p>

<p>9.</p>	<p>Art.20.</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin.(1): a) structurile de control pot fi organizate și în afara autorităților cu competențe în gestionarea fondurilor europene, dar în subordinea ordonatorului principal de credite al instituției publice în care funcționează autoritatea cu competențe în gestionarea fondurilor europene; b) structurile de control din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii efectuează activitatea de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare aferente măsurilor ex-ISPA din domeniul transporturilor; c) activitatea de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare poate fi efectuată de către autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene de finanțare a politicii agricole comune și prin echipe de control organizate în acest scop în cadrul acestora.</p> <p>Lit.d) – nou introdusa</p> <p>(7) Prin excepție de la prevederile alin. (1), constatarea neregulilor și stabilirea creanțelor bugetare se realizează de către o structură de control din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, în următoarele situații:</p>	<p>La articolul 20, alin.(2) se modifica astfel:</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin.(1): Lit.a) se elimina.</p> <p>Lit.b) nemodificata.</p> <p>c) activitatea de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare poate fi efectuată de către autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene și prin echipe de control organizate în acest scop în cadrul acestora.</p> <p>d) constatarea neregulilor și stabilirea creanțelor bugetare se realizează de către o structură de control din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, în următoarele situații:</p> <p>1. la solicitarea autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene sau, după caz, a autorității de certificare, în situațiile de incompatibilitate prevăzute la alin.(3); 2. atunci când autoritatea de certificare constată că nu au fost valorificate integral constatările cu implicații financiare sau cu posibile implicații financiare din rapoartele sale de verificare;</p> <p>La articolul 20, alin.(7) se elimina.</p>	<p>Eliminarea literei a) este determinată de necesitatea clarificării concordanței între prevederile OUG nr.66/2011 și ale HG nr.457/2008 privind cadrul instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale.</p> <p>Prin celelalte modificări ale art.20 se precizează că activitatea de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare poate fi efectuată de către autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene și prin echipe de control organizate în acest scop în cadrul acestora. În actualul text în vigoare se face referire, limitativ, la autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene de finanțare a politicii agricole comune;</p> <p>Se introduce un nou alineat prin care se completează cadrul normativ cu prevederi privind condițiile de angajare ale personalului în structurile de control în ceea ce privește vechimea în muncă și studiile necesare.</p> <p>Amendamentul a fost înscris de</p>
-----------	--	--	--

	<p>a) la solicitarea autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene sau, după caz, a autorității de certificare, în situațiile de incompatibilitate prevăzute la alin.(3);</p> <p>b) la solicitarea autorității de certificare când aceasta constată ca urmare a recomandărilor sale– că structurile de control prevăzute la alin.(1) și, după caz, la alin (2), lit. a) nu au investigat în mod corespunzător constatările cu implicații financiare sau cu posibile implicații financiare din rapoartele sale de verificare ;</p> <p>Alin. (9) – nou introdus</p>	<p>La articolul 20, dupa alin.(8) se introduce un alineat nou, alin. (9) cu urmatorul cuprins:</p> <p>(9) Personalul cu atribuții de control, care activează în cadrul structurilor de control prevăzute la alineatele (1), (2) și (5), trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) studii universitare în domeniul economic, juridic sau tehnic finalizate cu diplomă de licență în unul din aceste domenii;</p> <p>b) vechime în domeniul gestiunii sau controlului/auditului fondurilor publice de cel puțin trei ani.”</p>	<p>Comisii si a fost admis cu majoritate de voturi.</p>
10.	<p>Art.21</p> <p>(5) În vederea constatării neregulilor și stabilirii creanțelor bugetare, conducerea instituției publice în cadrul căreia funcționează structura de control în situațiile de excepție/derogare prevăzute la art. 20 alin. (2) lit. a) și b), la art. 20 alin. (7) și, după caz, la art. 20 alin. (4), respectiv conducerea autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene, în celelalte situații, aprobă:</p> <p>a) componența nominală a echipei care va efectua verificarea și constatarea;</p> <p>b) durata activității de verificare;</p> <p>c) mandatul privind obiectul verificărilor, stabilirea creanței bugetare rezultate din nereguli și a debitorilor;</p>	<p>La articolul 21, alineatele (5), (28) si (29) se modifica astfel:</p> <p>(5) În vederea constatării neregulilor și stabilirii creanțelor bugetare, conducerea instituției publice în cadrul căreia funcționează structura de control în situațiile de excepție/derogare prevăzute la art. 20 alin. (2) lit. b) și d) și, după caz, la art. 20 alin. (4), respectiv conducerea autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene, în celelalte situații, aprobă:</p> <p>a) componența nominală a echipei care va efectua verificarea și constatarea;</p> <p>b) durata activității de verificare;</p> <p>c) mandatul privind obiectul verificărilor, stabilirea creanței bugetare rezultate din nereguli și a debitorilor;</p> <p>d) structura sau structurile verificate.</p>	<p>Modificarea alin.(5) se coreleaza cu modificarea art.20 rezultata din amendamente.</p> <p>Se propune modificarea alin.(28) si (29) pentru corelarea cu dispozițiile art.38 (sintagma “modificat sau desființat” în cazul titlului de creanță se înlocuiește cu termenul “anulat”). Modificare convenita între MPF si APIA.</p> <p>DLAF nu sustine modificarile alin.(28) si (29), motivat de faptul ca acestea incalca prevederile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 care interzice anularea actelor administrative</p>

	<p>d) structura sau structurile verificate.</p> <p>(28) Titlul de creanță poate fi modificat sau desființat de către autoritatea emitentă în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(29) Modificarea titlului de creanță atrage modificarea actelor subsecvente, în mod corespunzător</p>	<p>(28) Titlul de creanță poate fi anulat de către autoritatea emitentă, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(29) Anularea titlului de creanță atrage anularea actelor subsecvente, în mod corespunzător.</p>	<p>intrate în circuitul civil, singura soluție legală fiind modificarea acestora.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisia și a fost admis cu majoritate de voturi.</p>
11.	<p>Art.27. - În cazul în care se constată nereguli în aplicarea de către beneficiari, a prevederilor privind procedurile de achiziție publică, fie în raport cu reglementările naționale în vigoare în domeniul achizițiilor publice, fie cu procedurile specifice de achiziții aplicabile beneficiarilor privați se emit note de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 20 și art.21.”</p>	<p>Articolul 27 se modifica astfel:</p> <p>Art.27. - În cazul în care se constată nereguli în aplicarea de către beneficiari, a prevederilor privind procedurile de achiziție, fie în raport cu reglementările naționale în vigoare în domeniul achizițiilor publice, fie cu procedurile specifice de achiziții aplicabile beneficiarilor privați se emit note de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 20 și art.21.”</p>	<p>În scopul corelării cu prevederile anexei la ordonanță, se propune modificarea art.27 în sensul că nu se mai face referire strict la prevederile reglementărilor naționale în vigoare în domeniul achizițiilor publice, ci la prevederile reglementărilor naționale în vigoare în domeniul achizițiilor.</p> <p>Modificare propusă de APDRP.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisia și a fost admis cu majoritate de voturi.</p>
11.	<p>Art.28. - Valoarea creanței bugetare stabilită în baza prevederilor art. 27 se calculează prin stabilirea de corecții financiare în conformitate cu prevederile <i>anexei</i> .</p>	<p>Articolul 28 se modifica astfel:</p> <p>Art.28. Valoarea creanței bugetare stabilită în baza prevederilor art.27 se calculează prin stabilirea de corecții financiare în conformitate cu prevederile anexei, cu excepția cazurilor în care:</p> <p>a) sancțiunile prevăzute în legislația națională în domeniul achizițiilor publice impun aplicarea unor corecții mai mari decât cele prevăzute în anexă;</p> <p>b) autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene care asigură finanțarea proiectelor din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2007 - 2013 aplică măsurile cuprinse în reglementările proprii</p>	<p>Excepția privind aplicarea legislației naționale se referă la situațiile prin care prin aplicarea prevederilor OUG nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, instanța poate constata nulitatea unui contract.</p> <p>Excepția formulată în legătură cu programe finanțate din fonduri europene se referă la reglementările specifice programelor finanțate din Politica Agricolă Comună.</p> <p>Modificare propusă de APDRP.</p>

		acestui program."	Amendamentul a fost insusit de Comisia si a fost admis cu majoritate de voturi.
12.	<p>Art.40. – (1) În cazul în care creanțele bugetare rezultate din nereguli nu pot fi recuperate prin încasare, deducere din plăți/rambursări următoare și/sau executarea garanțiilor bancare, prevăzute la art.38, lit. a) - c), autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene transmit titlurile executorii prevăzute la art.43, împreună cu dovada comunicării acestora, organelor fiscale competente, care vor duce la îndeplinire măsurile asigurătorii prevăzute la Capitolul VI din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare dispuse de autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene și vor efectua procedura de executare silită, precum și procedura de compensare, pentru recuperarea sumelor plătite necuvenit din fondurile europene și/sau fondurile publice naționale aferente acestora, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>La articolul 40, alin.(1) se modifica astfel:</p> <p>Art.40 –(1) În cazul în care creanțele bugetare rezultate din nereguli nu pot fi recuperate prin încasare, deducere din plăți/rambursări următoare și/sau executarea garanțiilor bancare, prevăzute la art.38, lit. a) - c), autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene transmit titlurile executorii prevăzute la art.43, împreună cu dovada comunicării acestora, organelor fiscale competente, care:</p> <p>a) duc la îndeplinire măsurile asigurătorii prevăzute la cap. VI din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene dispun aceste măsuri, și</p> <p>b) efectuează procedura de executare silită, precum și procedura de compensare, pentru recuperarea sumelor plătite necuvenit din fondurile europene și/sau fondurile publice naționale aferente acestora, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare."</p>	<p>Se propune modificarea alin.(1) în sensul că se elimină obligativitatea întreprinderii măsurilor asigurătorii ca acțiuni premergătoare executării silite, această acțiune fiind posibil de întreprins, la inițiativa autorității cu competențe în gestionarea fondurilor comunitare, numai în situația în care consideră că există un risc mare de nerecuperare a debitului.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisia si a fost admis cu majoritate de voturi.</p>
13.	Art.41- alin.nou	<p>La articolul 41, dupa alin.(2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹) cu urmatorul cuprins:</p> <p>(2¹) În cazul recuperării creanțelor bugetare rezultate din nereguli prin deducere din plățile/rambursările ulterioare pe care debitorul este îndreptățit să le primească, data stingerii creanței se consideră data la care beneficiarul a depus cererea de plată/rambursare de fonduri europene și/sau fonduri</p>	<p>Se propune introducerea unui nou alineat, alin.(2¹), prin care să se reglementeze expres data la care se consideră stinsă creanța în cazul recuperării creanțelor bugetare rezultate din nereguli prin deducere din plățile/rambursările ulterioare pe care debitorul este îndreptățit să le</p>

		<p>publice naționale aferente acestora, cu excepția creanțelor bugetare rezultate din nereguli constatate în implementarea proiectelor finanțate prin PNDR 2007-2013, care se sting la data emiterii certificatului de plata aferent plății pe care beneficiarul este îndreptățit să o primească.</p>	<p>primească, în sensul că această dată este data la care beneficiarul a depus cererea de plată/rambursare de fonduri europene și/sau fonduri publice naționale aferente acestora. Modificarea convenita între MFP, APIA și APDRP.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisia și a fost admis cu majoritate de voturi.</p>
14.	<p>Art.42. (2) Debitorul datorează, pentru neachitarea la termen a obligațiilor stabilite prin titlul de creanță, o dobândă care se calculează prin aplicarea ratei dobânzii datorate la soldul rămas de plată din contravaloarea în lei a creanței bugetare, din prima zi de după expirarea termenului de plată stabilit în conformitate cu prevederile alin.(1), până la data stingerii acesteia.</p> <p>(6) Creanțelor bugetare rezultate din aplicarea dobânzii datorate li se aplică toate prevederile aplicabile creanțelor bugetare rezultate din nereguli.</p>	<p>La articolul 42, alineatele (2) și (6) se modifica astfel:</p> <p>(2) Debitorul datorează, pentru neachitarea la termen a obligațiilor stabilite prin titlul de creanță, o dobândă care se calculează prin aplicarea ratei dobânzii datorate la soldul rămas de plată din contravaloarea în lei a creanței bugetare, din prima zi de după expirarea termenului de plată stabilit în conformitate cu prevederile alin.(1), până la data stingerii acesteia, cu excepția cazului în care normele Uniunii Europene sau ale donatorului public internațional prevăd altfel.</p> <p>(6) Creanțelor bugetare rezultate din aplicarea dobânzii datorate li se aplică toate prevederile aplicabile creanțelor bugetare rezultate din nereguli, cu excepția celor de la alin.(2), precum și a celor de la art.21, alin. (14) și art.21, alin. (15).</p>	<p>Se introduce o excepție în materia modului de stabilire a dobânzii datorate de debitor, în cazul neachitării la termen a obligațiilor stabilite în titlul de creanță, în cazul în care normele Uniunii Europene sau ale donatorului public internațional prevăd altfel. Regulamentul CE nr.65/2011 are prevederi diferite față de norma juridică națională în ceea ce privește modul de calcul al dobânzilor. Excepțiile formulate se referă la: necesitatea de a prezenta proiectul de proces verbal spre consultare structurii verificate, (art.21, alin.(14)), la dreptul structurii verificate de a exprima un punct de vedere (art.21, alin.(15)), și la obligația de a calcula dobândă la dobândă. Propunere convenita între MFP, APDRP și APIA.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisia și a fost admis cu majoritate de voturi.</p>

15.	Art.59 – alin.nou.	<p>La articolul 59, dupa alineatul (3) se introduce un alineat nou, alin.(4) cu urmatorul cuprins:</p> <p>(4) În vederea îndeplinirii unor cerințe specifice de raportare, autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene pot elabora - cu respectarea prevederilor manualului prevăzut la alin. (2) - instrucțiuni/proceduri proprii care se aprobă prin ordin al ministrului coordonator.”</p>	<p>Se propune introducerea alin.(4) prin care se precizează că, în vederea îndeplinirii unor cerințe specifice de raportare a neregulilor, autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene, pot elabora, cu respectarea prevederilor manualului prevăzut la alin.(2) – manualul elaborat de DLAF în baza regulamentelor europene și a instrucțiunilor și procedurilor OLAF - instrucțiuni/proceduri proprii care se aprobă prin ordin al ministrului coordonator.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisii si a fost admis cu majoritate de voturi.</p>
16.	Art.60 ¹ – articol nou.	<p>Dupa articolul 60, se introduce un articol nou, art.60¹, cu urmatorul cuprins:</p> <p>Art.60¹. Pe perioada cât își desfășoară activitatea, persoanele care ocupa sau au ocupat funcții de demnitate publică, înalții funcționari publici care coordonează departamente, care au atribuții în domeniul managementului, controlului și/sau auditului fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, funcționari publici cu regim special, funcționarii publici și personalul contractual din cadrul autorităților cu competențe în gestionarea fondurilor europene, organismelor intermediare, structurilor de control în situația în care acestea sunt organizate în afară autorităților cu competențe în gestionarea fondurilor europene și respectiv în cadrul autorităților de certificare, Autorității de Audit și DLAF, atât la nivel central cât și la nivel teritorial, răspund civil sau penal, după caz, numai dacă instanțele judecătorești constată îndeplinirea sau omisiunea îndeplinirii de către acestea cu vinovăție,</p>	<p>Acest articol a fost introdus în vederea clarificării noțiunii de răspundere personală a personalului care desfășoară activități în domeniul gestiunii, controlului și auditului fondurilor europene și a fondurilor publice naționale aferente acestora.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisii si a fost admis cu majoritate de voturi.</p>

		constând în culpă gravă sau gravă neglijenta, a oricărui act sau fapt în legătură cu exercitarea, în condițiile legii, a atribuțiilor ce le revin.	
17.	ANEXĂ: Corecțiile/Reduceri financiare aplicabile cheltuielilor aferente proiectelor finanțate din fonduri europene și/sau din fonduri publice naționale aferente acestora în caz de nerespectare a reglementărilor privind achizițiile	ANEXĂ: Corecțiile/Reduceri financiare aplicabile cheltuielilor aferente proiectelor finanțate din fonduri europene și/sau din fonduri publice naționale aferente acestora în caz de nerespectare a reglementărilor privind achizițiile <u>cu excepția achizițiilor derulate de beneficiarii PNDR 2007-2013</u>	<p>Amendament propus de domnul senator Valentin Calcan.</p> <p>Prin modificarea adusă titlului anexe se dorește exceptarea beneficiarilor fondurilor nerambursabile gestionate de APDRP de la prevederile Anexei, care intră în contradicție cu prevederile OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. Menționăm că APDRP este obligat să avizeze etapizat procedurile de achiziții.</p> <p>Amendamentul a fost insusit de Comisia si a fost admis cu majoritate de voturi.</p>